



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.115 din 14.06.2005,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.451/2001, în vederea armonizării legislației naționale cu cerințele europene în materie.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

**2.** Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul

Uniunii Europene, subsumate legislației europene în **domeniul politicii industriale și al pieței interne**, segmentul legislativ - *Apropierea legislațiilor, sectorul - substanțe periculoase*.

La nivelul legislației europene derivate, semnalăm existența **Directivei nr.67/548/CEE** referitoare la apropierea dispozițiilor legislative, regulamentare și administrative privind clasificarea, ambalarea și etichetarea substanțelor periculoase și a **Directivei nr.1999/45/CE** referitoare la apropierea dispozițiilor legislative, regulamentare și administrative privind clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase, **acte juridice comunitare ce au fost transpuse, parțial, în cadrul legislației naționale de profil**, concomitent adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, în contextul procesului de armonizare legislativă.

Dat fiind faptul că reglementările europene în materie, ulterior anului 2000, au suferit numeroase modificări și completări, mai cu seamă în ceea ce privește Directiva nr.67/548/CEE, urmare a adoptării celor 8 amendamente și a celor 29 de adaptări ale acesteia la progresul tehnic, s-a impus cu acuitate îmbunătățirea corespunzătoare a legislației naționale de profil, în acord cu obligațiile asumate de România în perioada de pre-aderare la Uniunea Europeană.

Din analiza comparativă a textului proiectului de lege cu cele ale actelor comunitare propuse a fi transpuse, a rezultat că inițiatorii au realizat o preluare corespunzătoare a normelor juridice comunitare, în principal prin adaptarea de ordin terminologic, efectuată.

**Ca o observație de ordin formal**, referitor la mențiunea privind transpunerea actelor comunitare preluate, prevăzută la pct.16 al art.I din proiect, semnalăm că preluarea în legislația națională a **Directivei nr.99/45/CE** nu s-a realizat exclusiv prin adoptarea prezentei reglementări, ci mai cu seamă prin adoptarea legislației secundare, de exemplu **Hotărârea Guvernului nr.490/2002 privind Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000**.

Menționăm în acest sens, faptul că, potrivit Documentului de Poziție corespunzător **Capitolului 1 de negociere - Libera circulație a mărfurilor**, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.200/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.451/2001, a asigurat preluarea

prevederilor Directivei nr.67/548/CEE, până la al 7-lea amendament (exclusiv notificarea) și ale Directivei nr.88/379/CEE, până la al 3-lea amendament, aceasta din urmă directivă fiind în prezent abrogată prin Directiva nr.99/45/CE. Totodată, conform aceluiași Document de poziție, **nu au fost preluate prevederile** privind *notificarea substanțelor periculoase și evaluarea riscului potențial pentru om și mediu al substanțelor notificate*.

În consecință, având în vedere prevederile art.43 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesar ca textul propus pentru articolul 37<sup>1</sup> să fie inserat ca o mențiune după partea dispozitivă a actului normativ, fără a fi încorporat în cadrul unui articol, specificându-se, **în detaliu, textele transpuse** (*secțiuni, articole, paragrafe, după caz*) din **Directiva nr.99/45/CE**, dată fiind **transpunerea parțială a normelor acestui act normativ comunitar**.

În concluzie, prin structura și conținutul său, prezentul proiect de lege contribuie nemijlocit la îmbunătățirea legislației naționale în domeniul *substanțelor și preparatelor periculoase*, în consonanță cu angajamentele asumate de România în perioada de pre-aderare.

**3. La art.I**, partea introductivă, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară scrierea fără majusculă a termenului „Urgență” și înlocuirea expresiei „se modifică și completează” prin expresia „se modifică și se completează”.

Totodată, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.200/2000 a fost aprobată doar cu modificări prin Legea nr.451/2001, se impune înlocuirea sintagmei „aprobată cu modificări și completări de Legea nr.451/2001” prin sintagma „aprobată cu modificări **prin** Legea nr.451/2001”.

Aceste observații sunt valabile și pentru **art.II** și **III**.

**4.** Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și completare, este necesar ca dispozițiile de modificare și, respectiv, de completare subsumate articolului I să fie evidențiate potrivit următoarelor modele:

”1. Aricolul 1 **se modifică și va avea următorul cuprins:**”

„2. **La articolul 6, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

„8. După articolul 19, se introduce **un nou articol, art.19<sup>1</sup>**, cu următorul cuprins:”.

„**9. La alineatul (1) al articolului 23, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.b<sup>1</sup>**), cu următorul cuprins:”.

**5.** Întrucât dispozițiile de la **pct.3** și **4** privesc modificarea lit.k) și m) ale aceluiași art.7, propunem ca soluțiile de modificare să fie redactate într-un singur text, astfel:

“**3. La articolul 7, literele k) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”, în continuare urmând a fi redat textele propuse.

Această observație este valabilă și pentru **pct.7** și **8**, cu precizarea că textul va avea următoarea redactare:

„**6. La articolul 16, partea introductivă și litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Aceste observații implică renumerotarea corespunzătoare a dispozițiilor de la pct.3, 4, 7 și 8 ale articolului I.

**6.** Având în vedere că articolul 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.200/2000 nu are decât un singur alineat, pentru corectitudinea exprimării, este necesar ca dispoziția de modificare de la actualul **pct.5** să fie redactată, astfel:

„**4. Partea introductivă a articolului 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Această observație este valabilă în mod corespunzător și pentru actualele **pct.6, 7 și 9**.

**7.** La actualul **pct.10**, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.490/2002 are o singură anexă în care sunt cuprinse Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, iar la rândul lor Normele metodologice au 6 anexe, care le cuprind și pe cele două la care se face trimitere în textele propuse pentru **alin.(1) și (2) ale art.19<sup>1</sup>**, pentru un spor de rigoare normativă și pentru evitarea confuziilor, este necesar ca textele să fie redactate după următorul model:

„... neincluse în **anexa nr.2 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.490/2002 ...**”.

Totodată, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, propunem înlocuirea expresiei „au obligația de a efectua cercetări/desfășura investigații” prin expresia „au obligația de a efectua cercetări și investigații”.

8. La actualul **pct.13**, referitor la textul propus pentru **alin.(4)** al **art.23**, sugerăm ca redarea datei în cauză să se facă conform rigorilor de redactare normativă, astfel: ”la **data de** 1 ianuarie 2007”.

9. La actualul **pct.14**, referitor la textul propus pentru **lit.c<sup>1</sup>**), pentru o exprimare în acord cu normele de tehnică legislativă, este necesar ca partea finală a textului să aibă următoarea redactare: „...potrivit dispozițiilor art.23 lit.a)”.

10. Pentru ca dispoziția privind **republicarea** ordonanței de urgență în vigoare să fie completă trebuie ca, după titlul acesteia, să se menționeze datele de identificare.

Totodată, având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, stabilește modalitatea republicării actelor normative în Monitorul Oficial al României, Partea I, nu mai este necesară o nouă precizare în acest sens.

Ca urmare, propunem ca textul **art.III** să aibă următoarea redactare:

”Ordonanța de **urgență** a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.593 din 22 noiembrie 2000**, aprobată cu **modificări prin Legea nr.451/2001**, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 714/15.06.2005